ACTA DE COMUNICACIÓN DE FALLO

En la ciudad de Guanajuato, Gto., siendo las 14:00 horas del día 23 de octubre de 2026, en las oficinas de la Convocante sede Pozuelos, ubicada en Conjunto Administrativo Pozuelos Vialidad 1 s/n, Col. Centro, Guanajuato., Gto., en cumplimiento con lo dispuesto en las bases de la licitación, y en los artículos 68, 69 y 72 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato y los artículos 121 y 125 de su Reglamento, se reunieron en la sala de concursos, ubicada en las oficinas de la Secretaria del Agua y Medio Ambiente, sitas en Conjunto Administrativo Pozuelos Vialidad 1 s/n, Col. Pozuelos, Guanajuato., Gto., los participantes cuyos nombres y firmas figuran al final de esta acta, de la licitación pública nacional número **GEG-SAMA-LP-2026-09,** para adjudicar el contrato relativo a los trabajos consistentes en: **Perforación de pozo profundo en la localidad ex-hacienda de Jesús en el municipio de San Diego de la Unión, Gto.**

En representación del Lic. Salvador Maldonado Peña, Director de Licitaciones y Convenios adscrito a la Dirección General de Asuntos jurídicos de la Secretaria del Agua y Medio Ambiente del Estado de Guanajuato, y de conformidad con el artículo 21, fracciones IV y V del Reglamento Interior de esta dependencia, este acto es presidido por el Lic. Oswaldo Salvador Ventura Hernández, en su carácter de Jefe de Licitaciones de la Dirección de Licitaciones y Convenios, en presencia de los asistentes al fallo y a la adjudicación del contrato de la obra pública que se cita con anterioridad.

La convocante informa a todos los asistentes que, para la formulación del dictamen, que sirve como fundamento al fallo que se emitirá, se estuvo a lo dispuesto por los artículos 64, 65, 66 y 67 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato y artículos 122, 124, y 125 de su Reglamento.

El 02 de octubre de 2026 a las 14:00 horas en las oficinas de la Convocante se celebró el Acto de Presentación y Apertura de Propuestas y se presentaron 08 (ocho) licitadores, como resultado del acto, se asientan a continuación los nombres de los licitadores cuyas propuestas fueron aceptadas para su análisis cualitativo por las áreas de la Convocante designadas para ello:

No.	Licitador cuya propuesta fue aceptada para su análisis cualitativo	Importe total de la propuesta incluyendo el Impuesto al valor agregado	Plazo de ejecución en días naturales
1	Water Well Drilling, S.A. de C.V.	$7,300,012.52	105
2	Pozos Accesorios Equipos Electromecánicos, S. A. de C. V.	$8,112,733.40	105
3	RNG Perforación, S. A. de C. V.	$8,744,207.84	105
4	Perforaciones Bonanza S. A. de C. V.	$8,804,236.35	105
5	Copem S.A. de C.V.	$8,853,138.07	105
6	José Juan Araiza Aguilera	$8,878,514.21	105
7	Estudios y Construcciones GEOYEK, S. A. de C. V.	$8,986,600.49	105
8	Triconica Perforaciones y Construcciones, S. A. de C. V.	$9,300,266.57	105

Dicho monto y plazo fueron tomados del Documento Número Uno de la propuesta económica denominado "Carta Compromiso de Proposición".

Se hace constar que la propuesta presentada por el licitante **Triconica Perforaciones y Construcciones, S. A. de C. V.,** presenta el **Documento número Tres** denominado ***"Análisis"*** de la propuesta Económica, y en el **Formato A2.-** denominado **"Porcentajes de los análisis de costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad"** no presenta documento alguno; sin embargo, en uso de la voz manifiesta que dicha información está comprendida dentro de los formatos A3, A4 y A5 del mismo documento. Se asienta lo anterior para su análisis cualitativo.

Se hace la aclaración que el importe correcto de la Empresa: **Perforaciones Bonanza S. A. de C. V.,** es de **$ 8,404,236.35**

Se comunicó a los asistentes que el fallo del procedimiento será notificado el 23 de octubre de 2026, a las 14:00 horas, en la sala de concursos de la **Secretaría del Agua y Medio Ambiente (Sede Pozuelos),** mediante junta pública a la que podrán asistir los participantes que hubieran intervenido en este acto.

En ese mismo acto se hizo entrega de la totalidad de los sobres de las propuestas admitidas, que contienen la documentación legal, financiera, la propuesta técnica y la económica, a los representantes de las Subsecretarias adscritas a la Convocante, encargada de las evaluaciones cualitativas respectivas.

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se someterán a un análisis y evaluación detallada y minuciosa para contar con elementos necesarios para emitir un dictamen, conforme al artículo 64 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato y artículo 122 de su Reglamento.

A partir de la entrega de las propuestas se procedió a determinar la **SOLVENCIA DE LAS PROPUESTAS**.
Para la evaluación de la solvencia de las proposiciones se utilizará el **Mecanismo de Puntos o Porcentajes**, de conformidad con lo establecido en los artículos 65 último párrafo de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato y 115 fracción II, 122, 123 y 124 de su Reglamento, considerando que los recursos propuestos por el licitador sean los necesarios para ejecutar satisfactoriamente, conforme al programa general de ejecución de los trabajos, las cantidades de trabajo establecidas y que el análisis, calculo e integración de los precios unitarios sean acordes con las condiciones de costos vigentes en la zona o región donde se ejecuten los trabajos a efecto de que se tengan los elementos necesarios para determinar la solvencia de las condiciones legales, técnicas, financieras y administrativas requeridas en esta convocatoria a licitación.

Las proposiciones se evaluarán en dos formas: una cuantitativa, donde para la recepción de las mismas sólo bastará verificar la presentación de los documentos, sin entrar a la revisión de su contenido; y otra cualitativa, donde se realizará el estudio detallado de las proposiciones presentadas,

a efecto de que la **Secretaría del Agua y Medio Ambiente** tenga los elementos necesarios para determinar la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas.

Las propuestas de los Licitadores que presenten una causal de desechamiento derivada directamente del incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Convocante, específicamente en los Documentos Técnicos y Documentos Económicos, obtendrán 0.0 (cero punto cero) en la Evaluación de la Propuesta Técnica en el mecanismo de evaluación de puntos y porcentajes y por lo tanto se determinaran como INSOLVENTES y serán desechadas.

Para la evaluación de la solvencia de las proposiciones se aplicará el mecanismo de puntos o porcentajes: que consiste en determinar la solvencia de las proposiciones, a partir del número de puntos o unidades porcentuales que obtengan las proposiciones conforme a la puntuación o ponderación establecida en la convocatoria a la licitación pública

Además, se evaluó lo siguiente:
Del Artículo 65 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en el que se establece que la Convocante en la evaluación de las propuestas deberá verificar:
Fracción I. Tratándose de propuestas referidas a la ejecución de obra pública:

a).- Se cumplan las condiciones legales exigidas al licitador;
b).- Las proposiciones incluyan la información, documentos y requisitos solicitados en las bases de la licitación;
c).- Que el escrito de proposición señale plazo y costo de la obra y el programa de ejecución sea factible de realizar, dentro del plazo solicitado, con los recursos considerados por el ente público;
d).- Las características, especificaciones y calidad de los materiales sean los requeridos por el ente público; y
e).- Que en la propuesta económica presentada por el licitador, el análisis, cálculo e integración de los precios sean acordes con las condiciones de costos vigentes en la zona o región donde se ejecute la obra o servicio y que dicho análisis se apegue a las características técnicas de los trabajos a realizar de conformidad a la descripción de los conceptos del catálogo correspondiente, de tal forma que resulte congruente con el análisis de costos que la Convocante efectúe y de acuerdo con las condiciones de la empresa;

Fracción III.- De la misma manera se evaluará:

a).- La experiencia en obras y montos similares, así como su desempeño y cumplimiento;
b).- La capacidad técnica instalada, el equipo propio y adecuado para la ejecución de la obra o servicio relacionado con la misma; el personal técnico calificado, así como el porcentaje de obra que se propone subcontratar;
c).- El cumplimiento de las obligaciones contractuales, fiscales y de previsión social;
d).- La permanencia y actividad en el mercado del sector construcción; y
e).- La aplicación de sistemas de seguridad y adicionalmente se podrá valorar la certificación en sistemas de calidad.

Después de la evaluación a las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Convocante, se desecharon las siguientes propuestas:

Acta de comunicación de fallo de la
Licitación Pública Nacional número
GEG-SAMA-LP-2026-09

Empresa: Water Well Drilling, S.A. de C.V.
Causales de desechamiento.

SOBRE NÚMERO UNO
PROPUESTA TÉCNICA
Documento Número Once
De la forma de acreditar el capital contable, la capacidad financiera y solvencia económica. -

Capital contable:

El capital contable mínimo requerido que se deberá a acreditar en la presente licitación de referencia es de un mínimo de **$1,400,000.00 (Un millón cuatrocientos mil pesos 00/100 M.N.)**

Para acreditar el capital contable mínimo requerido será tomado del Padrón Único de Contratistas para el Estado y los municipios vigente, que sea igual o superior al requerido para la licitación de referencia.

Capacidad Financiera

Para acreditar la capacidad financiera el Licitador deberá presentar en copia simple y legible:

1.- Declaración anual para el Ejercicio Fiscal **2023, 2024 y 2025** (normales y en su caso complementarias), con sus correspondientes acuse(s) de recibido, anexando Los Estados Financieros Básicos (Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados firmados ambos por el Contador Público y Representante Legal), que se generaron desde la plataforma del SAT con la presentación de la declaración del ejercicio fiscal y a los que agregaran al pie y antes de las firmas de cada estado financiero básico, la siguiente leyenda: "Bajo protesta de decir verdad manifestamos que el presente Estado Financiero Básico es copia fiel y contiene los mismos importes y conceptos generados por la plataforma del SAT, derivado de la presentación de la declaración anual **2025** y en su caso complementarias",

2.- Estados financieros (Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados), con una antigüedad no mayor a dos meses a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, elaborados por contador público, agregando al pie y antes de las firmas de cada estado financiero básico "Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor."

Acompañar en archivo PDF la balanza de comprobación emitida de su sistema de contabilidad que corresponda con el período de los estados financieros presentados, así como archivo PDF de las cuentas analíticas del balance general presentado. La presentación de dicha información tendrá carácter complementario a los estados financieros para acreditar la capacidad financiera.

Además, deberá incluir razones financieras correspondientes al periodo de los estados financieros **2026** (Formato CF-01), con el objeto de revisar:

a) El capital neto de trabajo que sea suficiente para financiar los dos primeros meses de ejecución de los trabajos, de acuerdo con las cantidades y plazos considerados en su programa de ejecución presentado; (Formato CF-02)
CNT=AC-PC

Dicha suficiencia sobre el capital neto de trabajo (CNT), se considerará acumulable, ya que si la empresa está participando en dos o más licitaciones en el periodo de ejecución de los trabajos objeto de esta licitación, al adjudicarle la primera Licitación, automáticamente se le reducirá de su capital neto de trabajo (CNT) lo respectivo y se le podrá adjudicar más licitaciones mientras tenga saldo disponible de su capital neto de trabajo (CNT), hasta que sea agotado, ocurriendo lo anterior, automáticamente quedará descalificado de las otras licitaciones en las que este participando, independientemente de la etapa en que se encuentre el procedimiento de contratación.

b) La capacidad del Licitante para cubrir sus obligaciones de corto plazo con sus activos líquidos o de fácil conversión a efectivo. Para lo cual deberá tener como mínimo, una razón de 2 a 1, es decir, que por cada $1.00 peso de pasivo circulante el Licitante deberá disponer de $2.00 dos pesos de activo circulante.
PL= Activo Circulante /Pasivo Circulante

c) La capacidad del Licitante para cubrir sus necesidades de corto plazo sin depender de la venta de inventarios.
Índice será mayor a 1 uno.
PA= AC-I/PC
d) El grado de apalancamiento del Licitante, es decir, la proporción en que la empresa ha financiado sus operaciones mediante recursos de terceros en relación con los recursos aportados por sus propietarios. Índice menor a 1 uno.
DaCC=PT/CC

e) La proporción del total de activos de la empresa que ha sido financiada mediante deuda. Índice menor a 0.50 cero punto cincuenta.
DaAT=PT/AT

f) El Margen de Utilidad Neta del Licitante, que verificará el porcentaje de utilidad que genera la empresa por cada peso vendido. Que será mayor al 5% cinco por ciento.
MUT=(UN/VT)*100

Notas:
Primera. – Cuando los estados financieros correspondan al año posterior de la declaración anual, hacer nota aclaratoria del resultado de la utilidad del ejercicio anterior; así también en los casos que exista alguna modificación posterior al haber realizado su declaración anual del ejercicio, el licitante deberá soportarlo con la documentación idónea respectiva.

Segunda. – Los documentos **CF-01 y CF-02**, a manera de formato se encuentra en el archivo Excel Capacidad Financiera para su llenado y firmas respectivas.

Tercera.- Los estados financieros y razones financieras deberán estar firmados por contador público y por el representante legal del licitante, adjuntando la cédula profesional del contador público que elaboró.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, en sus dos primeros meses, tiene un importe acumulado de $ 3,268,879.68 (dato tomado de su programa de ejecución de los trabajos, hoja foliada 116), pero es el hecho de que El Licitante solo tiene un capital neto de trabajo de $1,118,221.43, por lo anterior se tiene un déficit de -$2,150,658.25, incumpliendo con lo solicitado por esta Convocante. Lo cual afecta sustancialmente su propuesta y los requisitos solicitados por esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

SOBRE NÚMERO DOS.
PROPUESTA ECONÓMICA

Documento Número Dos
Catálogo de conceptos, unidades de medición, cantidades de trabajo, precios unitarios e importe total.
En este documento, el Licitador expresará con números, letras y en moneda nacional, los precios unitarios de cada uno de los conceptos de trabajo, multiplicando éstos por las cantidades de obra impresas en el catálogo. Asimismo, como resultado de las operaciones anteriores, se obtendrá el subtotal y adicionando a éste el Impuesto al Valor Agregado, se obtendrá la cantidad que representará el monto total de la proposición.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta del Licitante, se determina que el importe total de la propuesta no es aceptable para esta Convocante, en virtud de que su importe total esta significativamente bajo, contra el presupuesto de esta Convocante, derivado de sus precios unitarios ofertados, que afectan sustancialmente su propuesta, además de las inconsistencias detectadas, por lo cual es rechazada.
Siendo causal de desechamiento.

Documento Número Tres. Análisis.

a) Formato A2.- Porcentajes de los análisis de costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta de El Licitante, se detecta que el Licitante indica un cargo adicional de 0.502513%, por un importe de $ 31,623.70, siendo contradictorio el indicar tal porcentaje en este documento, ya que, para la presente Convocatoria a la Licitación, no aplica utilizar un porcentaje de cargos adicionales. Lo que le arroja un Factor de sobrecosto de 1.194644, hoja foliada 023.
Siendo causa para desechar su propuesta.

b) **Formato A3.- Análisis de costos indirectos.**

El Licitante considera cargos de laboratorios en su cálculo de indirectos, siendo contradictorio, ya que esta Convocante solicita que cualquier rubro de laboratorio debe de estar en las tarjetas de precios unitarios, además de que se contrapone contra las bases de esta Convocatoria, la Ley y su Reglamento.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1050.2010.0020 referente a: Instalación y desmantelamiento del equipo de perforación, incluye excavación y relleno de fosas de lodos. (1 Lte)

En su análisis el Licitante tiene un precio no vigente en el mercado y no aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1450.1010.0040 referente a: Cementación con lechada de cemento en agujero de 22" y casquillo de 18". (20 ML)

En su análisis el Licitante tiene un precio no vigente en el mercado y no aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1150.1010.0080 referente a: Registro paramétrico de calidad múltiple: presión efectiva del medio, temperaturas totales, conductibilidad eléctrica del fluido, oxigenación del agua, porcentaje de oxígeno del agua, potencial de hidrógeno, concentración de nitratos y concentración de cloruros. (1 LTE)

En su análisis el Licitante tiene un precio no vigente en el mercado y no aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

En los análisis de precios unitarios de los conceptos referentes a: PERFORACIONES y AMPLICACIONES, en la mayoría de sus precios unitarios ofertados, se tiene un análisis con precios no vigentes en el mercado y no aceptables para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1300.1010.0020 referente a: Lodos de perforación preparados con agua dulce y bentonita sin aditivos químicos, incluye acarreo de agua. (110 ton)

El Licitante tiene un precio unitario incorrecto y con precio no vigente en el mercado, por lo siguiente, en su análisis de tarjeta de precios unitarios considera 20m3 de agua, lo que multiplicado por el precio ofertado de $100.00, le arroja un importe de agua de $2,000.00, lo cual incremento su precio unitario a un costo de $ 7,108.25 afectando totalmente su propuesta.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Fundamento Legal:
Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que la propuesta del licitador citado se ajusta a lo previsto en los incisos I, II, III, X y XIV y XXIV de la disposición general décima tercera, de las instrucciones a los licitadores, contenidas en las bases de la presente licitación, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 65, apartado I, incisos a) y b) de la Ley de Obra Pública y Servicios

Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la convocante desecha la propuesta del Licitador.

Empresa: Pozos Accesorios Equipos Electromecánicos, S. A. de C. V.
Causales de desechamiento.

SOBRE NÚMERO DOS
PROPUESTA ECONÓMICA

Formato A1.- Análisis del factor de salario real.
Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, en su cálculo del factor de salario real, no considero el Impuesto sobre nómina del 3%, siendo un análisis incorrecto e incompleto. Contraviniendo lo solicitado por esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

c) **Formato A4.- Análisis de los costos de financiamiento.**
El Licitante en su cálculo de financiamiento, no considero anticipo del 30%, lo cual contraviene lo solicitado por esta Convocante. Afectando sustancialmente su propuesta. Elevando su financiamiento a 1.058200%, totalmente incongruente dicho factor derivado de no considerar anticipo del 30%.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Fundamento Legal:
Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que la propuesta del licitador citado se ajusta a lo previsto en los incisos I, II, III, X y XIV de la disposición general décima tercera, de las instrucciones a los licitadores, contenidas en las bases de la presente licitación, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 65, apartado I, incisos a) y b) de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la convocante desecha la propuesta del Licitador.

Empresa: RNG Perforación, S. A. de C. V.
Causales de desechamiento.

SOBRE NÚMERO UNO
PROPUESTA TÉCNICA
Documento Número Once

De la forma de acreditar el capital contable, la capacidad financiera y solvencia económica. -

Capital contable:

El capital contable mínimo requerido que se deberá a acreditar en la presente licitación de referencia es de un mínimo de **$1,400,000.00 (Un millón cuatrocientos mil pesos 00/100 M.N.)**

Para acreditar el capital contable mínimo requerido será tomado del Padrón Único de Contratistas para el Estado y los municipios vigente, que sea igual o superior al requerido para la licitación de referencia.

Capacidad Financiera

Para acreditar la capacidad financiera el Licitador deberá presentar en copia simple y legible:

1.- Declaración anual para el Ejercicio Fiscal **2023, 2024 y 2025** (normales y en su caso complementarias), con sus correspondientes acuse(s) de recibido, anexando Los Estados Financieros Básicos (Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados firmados ambos por el Contador Público y Representante Legal), que se generaron desde la plataforma del SAT con la presentación de la declaración del ejercicio fiscal y a los que agregaran al pie y antes de las firmas de cada estado financiero básico, la siguiente leyenda; "Bajo protesta de decir verdad manifestamos que el presente Estado Financiero Básico es copia fiel y contiene los mismos importes y conceptos generados por la plataforma del SAT, derivado de la presentación de la declaración anual **2025** y en su caso complementarias",

2.- Estados financieros (Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados), con una antigüedad no mayor a dos meses a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, elaborados por contador público, agregando al pie y antes de las firmas de cada estado financiero básico "Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor."

Acompañar en archivo PDF la balanza de comprobación emitida de su sistema de contabilidad que corresponda con el período de los estados financieros presentados, así como archivo PDF de las cuentas analíticas del balance general presentado. La presentación de dicha información tendrá carácter complementario a los estados financieros para acreditar la capacidad financiera.

Además, deberá incluir razones financieras correspondientes al periodo de los estados financieros **2026** (Formato CF-01), con el objeto de revisar:

g) El capital neto de trabajo que sea suficiente para financiar los dos primeros meses de ejecución de los trabajos, de acuerdo con las cantidades y plazos considerados en su programa de ejecución presentado; (Formato CF-02)
CNT=AC-PC

Dicha suficiencia sobre el capital neto de trabajo (CNT), se considerará acumulable, ya que si la empresa está participando en dos o más licitaciones en el periodo de ejecución de los trabajos objeto de esta licitación, al adjudicarle la primera Licitación, automáticamente se le reducirá de su capital neto de trabajo (CNT) lo respectivo y se le podrá adjudicar más licitaciones mientras tenga saldo disponible de su capital neto de trabajo (CNT), hasta que sea agotado, ocurriendo lo anterior, automáticamente quedará descalificado de las otras licitaciones en las que este

participando, independientemente de la etapa en que se encuentre el procedimiento de contratación.

h) La capacidad del Licitante para cubrir sus obligaciones de corto plazo con sus activos líquidos o de fácil conversión a efectivo. Para lo cual deberá tener como mínimo, una razón de 2 a 1, es decir, que por cada $1.00 peso de pasivo circulante el Licitante deberá disponer de $2.00 dos pesos de activo circulante.
PL= Activo Circulante /Pasivo Circulante

i) La capacidad del Licitante para cubrir sus necesidades de corto plazo sin depender de la venta de inventarios.
Índice será mayor a 1 uno.
PA= AC-I/PC

j) El grado de apalancamiento del Licitante, es decir, la proporción en que la empresa ha financiado sus operaciones mediante recursos de terceros en relación con los recursos aportados por sus propietarios. Índice menor a 1 uno.
DaCC=PT/CC

k) La proporción del total de activos de la empresa que ha sido financiada mediante deuda. Índice menor a 0.50 cero punto cincuenta.
DaAT=PT/AT

l) El Margen de Utilidad Neta del Licitante, que verificará el porcentaje de utilidad que genera la empresa por cada peso vendido. Que será mayor al 5% cinco por ciento.
MUT=(UN/VT)*100

Notas:
Primera. – Cuando los estados financieros correspondan al año posterior de la declaración anual, hacer nota aclaratoria del resultado de la utilidad del ejercicio anterior; así también en los casos que exista alguna modificación posterior al haber realizado su declaración anual del ejercicio, el licitante deberá soportarlo con la documentación idónea respectiva.

Segunda. – Los documentos **CF-01 y CF-02**, a manera de formato se encuentra en el archivo Excel Capacidad Financiera para su llenado y firmas respectivas.

Tercera.- Los estados financieros y razones financieras deberán estar firmados por contador público y por el representante legal del licitante, adjuntando la cédula profesional del contador público que elaboró.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, no cumple. No incluyo leyenda, cédula profesional, balanza de comprobación. Lo cual se contrapone con lo solicitado por esta Convocante afectando su solvencia.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Documento Número Dos

Catálogo de conceptos, unidades de medición, cantidades de trabajo, precios unitarios e importe total.

En este documento, el Licitador expresará con números, letras y en moneda nacional, los precios unitarios de cada uno de los conceptos de trabajo, multiplicando éstos por las cantidades de obra impresas en el catálogo. Asimismo, como resultado de las operaciones anteriores, se obtendrá el subtotal y adicionando a éste el Impuesto al Valor Agregado, se obtendrá la cantidad que representará el monto total de la proposición.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, en todo su catálogo, modifica y elimina partes de texto en las perforaciones, en las ampliaciones, y varios conceptos más. Elimina párrafos no debiendo ser, contraviniendo lo solicitado por esta Convocante, en el sentido de no modificar ni eliminar parte de texto alguno en el catálogo.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Ejemplo: En su catálogo de conceptos presentado, El Licitante modifica y omite texto de conceptos, no debiendo ser:
Del concepto 15.1500.1020.0060, referente a: Suministro y colocación de filtro de grava seleccionada de **¼" a ½"** de diámetro, en pozo de 15" con tubo de 10". (500 ml)
Indicando el Licitante en su catálogo:
15.1500.1020.0060, Suministro y colocación de filtro de grava seleccionada **de a** de diámetro, en pozo de 15" con tubo de 10". (500 ml)

Lo cual contraviene lo solicitado por esta Convocante, ya que en ningún momento se solicito se modificara el catálogo de conceptos.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1050.2010.0020 referente a: Instalación y desmantelamiento del equipo de perforación, incluye excavación y relleno de fosas de lodos. (1 LTE)
En su análisis el Licitante tiene un precio no vigente en el mercado y no aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1300.1010.0020 referente a: Lodos de perforación preparados con agua dulce y bentonita sin aditivos químicos, incluye acarreo de agua. (110 ton)

El Licitante tiene en su análisis de precios unitarios un análisis incompleto, ya que no considero agua para el proceso de preparación de lodos, contraponiéndose contra lo solicitado en el concepto por esta Convocante. Así mismo su precio unitario ofertado no es vigente en el mercado ni aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Documento Número Cuatro
Programa calendarizado de montos mensuales de ejecución y el general de la ejecución de la obra.
El programa de ejecución de los trabajos deberá de ser presentado por conceptos, conforme al catálogo de conceptos con sus erogaciones, calendarizado y cuantificado.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, modifica la descripción de los conceptos (Perforaciones, ampliaciones y otros) y elimina parte del texto, mismo que se refleja en su programa de ejecución de los trabajos.
Siendo causa para desechar su propuesta.

b) Currículum de los profesionales técnicos que serán responsables de la dirección, administración y ejecución de los trabajos, identificados con los cargos que ocuparán, en el que se incluya, su RFC, domicilio, correo electrónico y teléfono actual, así como la relación de las actividades profesionales en que hayan participado.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, no presento ningún curriculum, salvo el curriculum de la residente de obra, siendo contradictorio a la Convocatoria a la Licitación.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Fundamento Legal:

Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que la propuesta del licitador citado se ajusta a lo previsto en los incisos I, II, III, X y XIV de la disposición general décima tercera, de las instrucciones a los licitadores, contenidas en las bases de la presente licitación, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 65, apartado I, incisos a) y b) de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la convocante desecha la propuesta del Licitador.

Empresa: Perforaciones Bonanza S. A. de C. V.
Causales de desechamiento.

SOBRE NÚMERO UNO
PROPUESTA TÉCNICA

Documento Número Once
De la forma de acreditar el capital contable, la capacidad financiera y solvencia económica. -
Capital contable:

El capital contable mínimo requerido que se deberá a acreditar en la presente licitación de referencia es de un mínimo de **$1,400,000.00 (Un millón cuatrocientos mil pesos 00/100 M.N.)**

Para acreditar el capital contable mínimo requerido será tomado del Padrón Único de Contratistas para el Estado y los municipios vigente, que sea igual o superior al requerido para la licitación de referencia.

Capacidad Financiera

Para acreditar la capacidad financiera el Licitador deberá presentar en copia simple y legible:

1.- Declaración anual para el Ejercicio Fiscal **2023, 2024 y 2025** (normales y en su caso complementarias), con sus correspondientes acuse(s) de recibido, anexando Los Estados Financieros Básicos (Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados firmados ambos por el Contador Público y Representante Legal), que se generaron desde la plataforma del SAT con la presentación de la declaración del ejercicio fiscal y a los que agregaran al pie y antes de las firmas de cada estado financiero básico, la siguiente leyenda; "Bajo protesta de decir verdad manifestamos que el presente Estado Financiero Básico es copia fiel y contiene los mismos importes y conceptos generados por la plataforma del SAT, derivado de la presentación de la declaración anual **2025** y en su caso complementarias",

2.- Estados financieros (Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados), con una antigüedad no mayor a dos meses a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, elaborados por contador público, agregando al pie y antes de las firmas de cada estado financiero básico "Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor."

Acompañar en archivo PDF la balanza de comprobación emitida de su sistema de contabilidad que corresponda con el período de los estados financieros presentados, así como archivo PDF de las cuentas analíticas del balance general presentado. La presentación de dicha información tendrá carácter complementario a los estados financieros para acreditar la capacidad financiera.

Además, deberá incluir razones financieras correspondientes al periodo de los estados financieros **2026** (Formato CF-01), con el objeto de revisar:

m) El capital neto de trabajo que sea suficiente para financiar los dos primeros meses de ejecución de los trabajos, de acuerdo con las cantidades y plazos considerados en su programa de ejecución presentado; (Formato CF-02)
CNT=AC-PC

Dicha suficiencia sobre el capital neto de trabajo (CNT), se considerará acumulable, ya que si la empresa está participando en dos o más licitaciones en el periodo de ejecución de los trabajos objeto de esta licitación, al adjudicarle la primera Licitación, automáticamente se le reducirá de su capital neto de trabajo (CNT) lo respectivo y se le podrá adjudicar más licitaciones mientras tenga saldo disponible de su capital neto de trabajo (CNT), hasta que sea agotado, ocurriendo lo anterior, automáticamente quedará descalificado de las otras licitaciones en las que este participando, independientemente de la etapa en que se encuentre el procedimiento de contratación.

n) La capacidad del Licitante para cubrir sus obligaciones de corto plazo con sus activos líquidos o de fácil conversión a efectivo. Para lo cual deberá tener como mínimo, una razón de 2 a 1, es decir, que por cada $1.00 peso de pasivo circulante el Licitante deberá disponer de $2.00 dos pesos de activo circulante.
PL= Activo Circulante /Pasivo Circulante

o) La capacidad del Licitante para cubrir sus necesidades de corto plazo sin depender de la venta de inventarios.
Índice será mayor a 1 uno.
PA= AC-I/PC

p) El grado de apalancamiento del Licitante, es decir, la proporción en que la empresa ha financiado sus operaciones mediante recursos de terceros en relación con los recursos aportados por sus propietarios. Índice menor a 1 uno.
DaCC=PT/CC

q) La proporción del total de activos de la empresa que ha sido financiada mediante deuda. Índice menor a 0.50 cero punto cincuenta.
DaAT=PT/AT

r) El Margen de Utilidad Neta del Licitante, que verificará el porcentaje de utilidad que genera la empresa por cada peso vendido. Que será mayor al 5% cinco por ciento.
MUT=(UN/VT)*100

Notas:
Primera. – Cuando los estados financieros correspondan al año posterior de la declaración anual, hacer nota aclaratoria del resultado de la utilidad del ejercicio anterior; así también en los casos que exista alguna modificación posterior al haber realizado su declaración anual del ejercicio, el licitante deberá soportarlo con la documentación idónea respectiva.

Segunda. – Los documentos **CF-01 y CF-02**, a manera de formato se encuentra en el archivo Excel Capacidad Financiera para su llenado y firmas respectivas.

Tercera.- Los estados financieros y razones financieras deberán estar firmados por contador público y por el representante legal del licitante, adjuntando la cédula profesional del contador público que elaboró.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, no cumple razón financiera: Margen de Utilidad, tiene **- 492%** (menos cuatro nueve dos por ciento), debiendo ser 5% mínimo. Teniendo una utilidad negativa, contraponiéndose contra lo solicitado por esta Convocante.
Siendo causal de desechamiento.

Del concepto 15.1550.1010.0060 referente a: Limpieza de pozo a base de sifoneo mediante el uso de compresor. (24 horas)
El Licitante tiene un análisis incorrecto y con precio no vigente en el mercado, lo cual afecto sustancialmente su propuesta.
Siendo causal de desechamiento.

b) Currículum de los profesionales técnicos que serán responsables de la dirección, administración y ejecución de los trabajos, identificados con los cargos que ocuparán, en el que se incluya, su RFC, domicilio, correo electrónico y teléfono actual, así como la relación de las actividades profesionales en que hayan participado.

El Licitante no presentó curriculum del residente de obra, contraviniendo lo solicitado por esta Convocante.
Siendo causal de desechamiento.

SOBRE NÚMERO DOS
PROPUESTA ECONÓMICA

f) Formato A7.-Análisis de los precios unitarios (la totalidad de los conceptos del catálogo de conceptos, unidades de medición y cantidades de trabajos solicitados, estructurados por costos directos, costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad).

Del concepto 15.1450.1010.0040 referente a: Cementación con lechada de cemento en agujero de 22" y casquillo de 18". (20 ML)
En su análisis el Licitante tiene un precio no vigente en el mercado y no aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Fundamento Legal:
Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que la propuesta del licitador citado se ajusta a lo previsto en los incisos I, II, III, X, XIV y XXIV de la disposición general décima tercera, de las instrucciones a los licitadores, contenidas en las bases de la presente licitación, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 65, apartado I, incisos a) y b) de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la convocante desecha la propuesta del Licitador.

Empresa: Copem S.A. de C.V.
Causales de desechamiento.

SOBRE NÚMERO DOS
PROPUESTA ECONÓMICA

f) Formato A7.-Análisis de los precios unitarios (la totalidad de los conceptos del catálogo de conceptos, unidades de medición y cantidades de trabajos solicitados, estructurados por costos directos, costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad).

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, tiene análisis de precios unitarios incorrectos, ya que consideró prueba de laboratorio en conceptos que no se requiere hacer pruebas de laboratorio, pero además incorrectamente realiza las pruebas de laboratorio sobre un porcentaje de 0.02%, 0.03% y 0.10% sobre la mano de obra.
Ejemplo: En el concepto de Desarrollo y aforo de pozo con bomba, la mano de obra tiene un importe de $ 24,007.77, aplicando pruebas de laboratorio, sobre dicho importe con un porcentaje del 0.02%, resultándole un importe de pruebas de laboratorio por $ 480.16 lo cual es totalmente incorrecto.
No se omite mencionar que, en varios conceptos de sus precios unitarios, el porcentaje utilizado de forma incorrecta varia desde 0.02%, 0.03%, 0.10%
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1300.1010.0020 referente a: Lodos de perforación preparados con agua dulce y bentonita sin aditivos químicos, incluye acarreo de agua. (110 ton)
El Licitante en su análisis de precios unitarios, su precio unitario ofertado no es vigente en el mercado ni aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Fundamento Legal:
Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que la propuesta del licitador citado se ajusta a lo previsto en los incisos I, II, III, X y XIV de la disposición general décima tercera, de las instrucciones a los licitadores, contenidas en las bases de la presente licitación, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 65, apartado I, incisos a) y b) de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la convocante desecha la propuesta del Licitador.

Empresa: Estudios y Construcciones GEOYEK, S. A. de C. V.
Causales de desechamiento.

SOBRE NÚMERO DOS
PROPUESTA ECONÓMICA
Formato A1.- Análisis del factor de salario real.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, en su cálculo del factor de salario real, no consideró el Impuesto sobre nómina del 3% siendo un análisis incorrecto e incompleto. Así mismo su cuota fija es incorrecta. No considera el UMA vigente. Tiene un porcentaje de 64.27, debiendo ser 23.93, en su lugar multiplico por el salario minimo vigente no siendo correcto, lo cual afecta sustancialmente su propuesta.
Siendo causa para desechar su propuesta.

b) Formato A3.- Análisis de costos indirectos.
Análisis de costos indirectos incorrecto, considero laboratorios, siendo incorrecto contraviniendo las bases de la Convocatoria, la Ley y su Reglamento. Así mismo no firma este documento económico
Siendo causa para desechar su propuesta.

c) Formato A4.- Análisis de los costos de financiamiento.
El Licitante no considero anticipo. Lo cual contraviene lo solicitado por esta Convocante, y contraviene las bases y la Ley y su Reglamento. Así mismo no firma este documento económico
Siendo causa para desechar su propuesta.

d) **Formato A5.- Determinación del cargo por utilidad.**
Así mismo no firma este documento económico de la utilidad.

Formato A7.-Análisis de los precios unitarios (la totalidad de los conceptos del catálogo de conceptos, unidades de medición y cantidades de trabajos solicitados, estructurados por costos directos, costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad).

Del concepto 15.1300.1010.0020 referente a: Lodos de perforación preparados con agua dulce y bentonita sin aditivos químicos, incluye acarreo de agua. (110 ton)

El Licitante tiene en su análisis de precios unitarios un análisis incompleto e incompleto, ya que solo considero 0.10 de tonelada de bentonita, debiendo ser la unidad de tonelada, contraponiéndose contra lo solicitado en el concepto por esta Convocante. Así mismo su precio unitario ofertado no es vigente en el mercado ni aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1450.1010.0040 referente a: Cementación con lechada de cemento en agujero de 22" y casquillo de 18". (20 ML)
En su análisis el Licitante tiene un precio no vigente en el mercado y no aceptable para esta Convocante.

Documento Número Dos
Catálogo de conceptos, unidades de medición, cantidades de trabajo, precios unitarios e importe total.
En este documento, el Licitador expresará con números, letras y en moneda nacional, los precios unitarios de cada uno de los conceptos de trabajo, multiplicando éstos por las cantidades de obra impresas en el catálogo. Asimismo, como resultado de las operaciones anteriores, se obtendrá el subtotal y adicionando a éste el Impuesto al Valor Agregado, se obtendrá la cantidad que representará el monto total de la proposición.
El importe total de la propuesta no es aceptable para esta Convocante, en virtud de que sus precios unitarios ofertados incorrectos que afectan sustancialmente su propuesta, además de las inconsistencias detectadas, por lo cual es rechazada.
Siendo causal de desechamiento.

Fundamento Legal:
Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que la propuesta del licitador citado se ajusta a lo previsto en los incisos I, II, III, X y XIV de la disposición general décima tercera, de las instrucciones a los licitadores, contenidas en las bases de la presente licitación, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 65, apartado I, incisos a) y b) de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la convocante desecha la propuesta del Licitador.

Empresa: Tricónica Perforaciones y Construcciones, S. A. de C. V.
Causales de desechamiento.

Documento número Tres
Formato A2.- denominado "Porcentajes de los análisis de costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad"

Desde el acto de apertura, se hace constar que la propuesta presentada por el licitante Triconica Perforaciones y Construcciones, S. A. de C. V., presenta el Documento número Tres denominado "Análisis" de la propuesta Económica, y en el Formato A2.- denominado "Porcentajes de los análisis de costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad" no presenta documento alguno; sin embargo, en uso de la voz manifiesta que dicha información está comprendida dentro de los formatos A3, A4 y A5 del mismo documento. Se asienta lo anterior para su análisis cualitativo.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, no presento este documento, Formato A2.- denominado "Porcentajes de los análisis de costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad"
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del SOBRE NÚMERO UNO
PROPUESTA TÉCNICA
Documento número Nueve
Experiencia y capacidad técnica

En el caso del Residente de Obra propuesto para la ejecución de los trabajos deberá contar con cédula profesional de Ingeniero Civil, Arquitecto o Carrera Afín y de estar propuesto en dos o más licitaciones en el periodo de ejecución de los trabajos objeto de esta licitación, al adjudicarle la primera Licitación automáticamente quedará descalificado de las otras, independientemente de la etapa en que se encuentre el procedimiento de contratación. De igual forma, si está comprometido como residente en cualquier contrato de obra pública vigente, sea cual fuere su procedimiento de contratación.

Residente de Obra: Es el representante del contratista ante la Convocante para cumplir con los términos y condiciones pactados en el contrato, en lo relacionado con la ejecución de los trabajos. En la Junta de aclaraciones se solicitó: Fuera Ingeniero Geólogo, Ingeniero Petrolero, Ingeniero Geofísico.

Una vez realizada la evaluación cualitativa y detallada de la propuesta se detecta que El Licitante, no acata la solicitud de esta Convocante realizada en la junta de aclaraciones, ya que propone como residente de obra: Ingeniero - Arquitecto, por lo anterior contraviene lo solicitado. Debiendo ser: Ingeniero Geólogo, Ingeniero Petrolero, Ingeniero Geofísico.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Formato A7.-Análisis de los precios unitarios (la totalidad de los conceptos del catálogo de conceptos, unidades de medición y cantidades de trabajos solicitados, estructurados por costos directos, costos indirectos, costos de financiamiento y cargo por utilidad).

Del concepto 15.1050.2010.0020 referente a: Instalación y desmantelamiento del equipo de perforación, incluye excavación y relleno de fosas de lodos. (1 Lte)
En su análisis el Licitante tiene un precio no vigente en el mercado y no aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Del concepto 15.1450.1010.0040 referente a: Cementación con lechada de cemento en agujero de 22" y casquillo de 18". (20 ML)
En su análisis el Licitante tiene un precio no vigente en el mercado y no aceptable para esta Convocante.
Siendo causa para desechar su propuesta.

Fundamento Legal:

Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que la propuesta del licitador citado se ajusta a lo previsto en los incisos I, II, III, X y XIV de la disposición general décima tercera, de las instrucciones a los licitadores, contenidas en las bases de la presente licitación, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 65, apartado I, incisos a) y b) de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la convocante desecha la propuesta del Licitador.

[redacted]

Para la evaluación de la solvencia de las proposiciones se utilizará el mecanismo de puntos o porcentajes, de conformidad con lo establecido en los artículos 65 último párrafo de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato y 115 fracción II, 122, 123 y 124 de su Reglamento, considerando que los recursos propuestos por el licitador sean los necesarios para ejecutar satisfactoriamente, conforme al programa general de ejecución de los trabajos, las cantidades de trabajo establecidas y que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios sean acordes con las condiciones de costos vigentes en la zona o región donde se ejecuten los trabajos a efecto de que se tengan los elementos necesarios para determinar la solvencia de las condiciones legales, técnicas, financieras y administrativas requeridas en esta convocatoria a licitación.

Para tales efectos, la adjudicación del contrato a la proposición que resulte económicamente más conveniente para la Convocante, se hará a través del mecanismo que atienda a las condiciones, criterios, parámetros y su correspondiente valoración en puntaje, en los siguientes términos:

La puntuación a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.5 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación.

En la PROPUESTA TÉCNICA los rubros a considerar serán:

I. Calidad en la obra. Este rubro tendrá un rango de puntuación de 15 puntos.
La Convocante para distribuir la puntuación asignada, se consideraron los siguientes subrubros:

a) Materiales y maquinaria y equipo de instalación permanente; 3 puntos. Se evaluará a los Licitadores de acuerdo a las certificaciones de calidad emitidos por la dependencia competente para regular el producto. Se dará mayor puntaje a aquel Licitador que presente el mayor número de certificaciones vigentes correspondientes y **2 dos puntos a los Licitadores restantes.**

En el caso de que algún Licitador o Licitadores no presenten ningún documento para este rubro, su puntuación será 0 cero.

b) Mano de obra; 2 puntos. Se evaluará de acuerdo al que compruebe mayor capacitación certificada por cámara, institución pública o privada reconocida. Se dará mayor puntaje a aquel Licitador que presente el mayor número de capacitaciones correspondientes del personal implicado en la mano de obra: oficial albañil, operador de maquinaria, herrero, carpintero, plomero, electricista, soldador, pintor, tubero, etc., de conformidad al documento número seis y **1 un punto a los Licitadores restantes.**

En el caso de que algún Licitador o Licitadores no presenten ningún documento para este rubro, su puntuación será 0 cero.

c) Maquinaria y equipo de construcción; 3 puntos. Se dará mayor puntaje a aquel Licitador **que de la maquinaría o equipo de construcción mínimo solicitado por la Convocante acreditado como propio**, represente mayor proporción en su **Relación de Datos Básicos de la Maquinaria y Equipo que intervienen en la integración de la proposición (explosión de insumos)**, y por regla de tres simple a los demás Licitadores.

En el caso de que algún Licitador o Licitadores arrenden la totalidad del equipo mínimo solicitado por la Convocante, su puntuación será 0 cero.

d) Esquema estructural de la organización de los profesionales técnicos que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos; 2 puntos. Se dará el mayor puntaje a aquel Licitador que represente de forma analítica, organizacional y funcional su Organigrama de acuerdo a la magnitud y complejidad de los trabajos objeto de la presente licitación, conforme a los requerimientos establecidos en la convocatoria; y a los Licitadores restantes se les otorgará **1.5 puntos**.

e) Procedimientos constructivos. Se refiere a valorar las formas y técnicas que el Licitador utilizará para la ejecución de los trabajos; **1 punto.** Se dará el mayor puntaje a aquel Licitador que describa de forma amplia, pormenorizada y congruente su Procedimiento Constructivo de acuerdo a la magnitud y complejidad de los trabajos objeto de la presente licitación, conforme a los requerimientos establecidos en la convocatoria; y a los Licitadores restantes, se les otorgará 0.5 puntos.

f) Programas. En este subrubro la Convocante valorará la congruencia del programa de ejecución general de los trabajos. **4 puntos.** Se dará mayor puntaje a aquel Licitador **cuyo Programa de ejecución general de los trabajos, este mejor estructurado,** así como su secuencia y orden cronológico en que se ejecutará los trabajos de la presente licitación de acuerdo a los requerimientos establecidos en la convocatoria. Y a los Licitadores restantes se les otorgara **3 puntos**.

II. Capacidad del Licitador. Este rubro tendrá un rango de 15 puntos.
La Convocante para distribuir la puntuación asignada deberá considerar conforme a las características, complejidad y magnitud de las obras, los siguientes subrubros:

a) Capacidad de los recursos humanos. La Convocante tomará en cuenta los niveles de preparación y la cantidad de personal que se requiera para dirigir y coordinar la ejecución de la obra. La suma de la puntuación asignada a este subrubro, representa 6 puntos de la ponderación total determinada para el rubro.

La Convocante podrá requerir la existencia de un responsable de grupo de trabajo o jefe de equipo o proyecto, así como de miembros que integren un grupo de trabajo.

A efecto de evaluar la preparación de cada una de las citadas personas, la Convocante asigno puntuación conforme a los siguientes aspectos:

Primero. Experiencia en obras de la misma naturaleza de las que son objeto del procedimiento de contratación de que se trate. Este aspecto tendrá un **valor de ponderación de 1.8** puntos de la

puntuación asignadas a este subrubro; Se dará mayor puntaje a aquel Licitador que **obtenga el mayor número de años,** en obras de naturaleza y magnitud similar a la de la presente licitación, **en base al currículo presentado del Residente de Obra propuesto, y a los Licitadores restantes se les otorgará 1.5 puntos.**

Segundo. Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales. Este aspecto tendrá un **valor de ponderación de 3.0** puntos de la puntuación asignada a este subrubro; y deberá acreditarse con copia fotostática simple de la cedula profesional o título donde se acredite el (los) grados académicos del profesional técnico que se encargará de la residencia de obra (Residente de obra). Se dará mayor puntaje a aquel Licitador que acredite el mayor grado académico de profesionales y **a los Licitadores restantes se les otorgará 2.0 puntos**; y

Tercero. Dominio de herramientas relacionadas con la obra a ejecutar, como puede ser el idioma, programas informáticos o participación en la resolución o tratamiento de problemáticas similares a la que sea materia de la obra de que se trate. Este aspecto tendrá un **valor de ponderación del 1.20** de la puntuación asignada a este subrubro. Se le asignará mayor puntaje a aquel Licitador que presente el mayor número de documentos que a juicio de la Convocante acrediten de manera fehaciente el Dominio de herramientas relacionadas con la obra a ejecutar, como puede ser el idioma, programas informáticos o participación en la resolución o tratamiento de problemáticas similares a la que sea materia de la obra de que se trate y **a los Licitadores restantes se les otorgará 1.0 punto**;

b) Capacidad de los recursos económicos que la Convocante considera necesario para que el Licitador cumpla con el contrato, conforme a los requerimientos establecidos en la convocatoria. La suma de la puntuación asignada a este subrubro, representa **6.50 puntos** de la ponderación total determinada para el rubro. Se le otorgara 6 puntos al Licitador que cuente con el mayor **Capital Neto de Trabajo** y que cumpla con todos los parámetros y/o índices solicitados para acreditar la capacidad financiera del documento Número Once y a los demás Licitadores **5.50 puntos.**

c) **Participación de discapacitados o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad. 2.5 puntos.** Se evaluará a aquellos Licitadores que cuenten al menos en un cinco por ciento con personal con discapacidad respecto a la totalidad de su planta de empleados, cuya alta en el régimen obligatorio del Instituto Mexicano del Seguro Social se haya dado con seis meses de antelación al acto de presentación y apertura de proposiciones, misma que se comprobará con el aviso de alta correspondiente. Se le dará mayor puntaje a aquel Licitador que presente el mayor número de personas con discapacidad y por regla de tres simple a los Licitadores restantes.

III. Experiencia y especialidad del Licitador. Este rubro tendrá un rango de 15 puntos.

La Convocante distribuyo la puntuación asignada, únicamente entre los siguientes subrubros:

a) Experiencia. Mayor tiempo ejecutando obras similares a las requeridas en el procedimiento de contratación de que se trate. Para este rubro se asignará una ponderación de **5 puntos.**

Se establece el siguiente rango de años, siendo el mínimo de un año y el máximo de diez años, se asignará mayor puntuación al Licitador que demuestre un mayor tiempo realizando obras similares

en aspectos relativos a naturaleza y magnitud conforme a la información presentada en el Documento Número Nueve y por regla de tres simple se asignará puntuación a los Licitadores restantes.

b) Especialidad. Mayor número de contratos o documentos con los cuales el Licitador puede acreditar que ha ejecutado obras con las características, complejidad y magnitud específicas y en condiciones similares a las establecidas en la convocatoria. Para este rubro se asignará una ponderación de **10 puntos.**

Se establece el siguiente rango de Actas de Entrega Recepción Total, siendo el mínimo de una acta y el máximo de cinco actas, se asignará mayor puntuación al Licitador que presente un mayor número de Actas de Entrega Recepción Total de obras ejecutadas de la misma naturaleza y magnitud a los que se convocan en un plazo máximo de diez años, previos a la fecha de publicación de la convocatoria conforme a la información presentada en el Documento Número Nueve y por regla de tres simple se asignará puntuación a los Licitadores restantes.

La Convocante asignará el máximo de puntuación que haya determinado, al Licitador que acredite mayor número de años de experiencia y presente el mayor número de documentos que cubran los supuestos antes señalados. A partir de este máximo asignado, la Convocante deberá efectuar un reparto proporcional de puntuación entre el resto de los Licitadores, en razón de los años de experiencia y del número de documentos presentados respecto de la especialidad.

En caso de que dos o más Licitadores acrediten el mismo número de años de experiencia y presenten el mismo número de documentos para la especialidad, la Convocante deberá dar la misma puntuación a los Licitadores que se encuentren en este supuesto;

IV. Cumplimiento de contratos. El rango de puntuación que corresponde a este rubro es de 5 puntos.

Se asignara la mayor puntuación al Licitador que presente más actas de entrega recepción total de obras de la misma naturaleza y magnitud de la presente convocatoria, a partir del mínimo establecido que es de una acta de entrega recepción total y un máximo de cinco actas, en un plazo máximo de diez años, previos a la fecha de publicación de la convocatoria conforme a la información presentada en el Documento Número Nueve, y al resto de los Licitadores se les asignará puntuación de manera proporcional al número de actas de entregar recepción total que acreditó haber cumplido.

En caso de que dos o más Licitadores presenten el mismo número de actas de entrega recepción total, la Convocante deberá dar la misma puntuación a los Licitadores que se encuentren en este supuesto;

Por lo anterior, y en virtud de que la propuesta de los Licitadores:

1	**Water Well Drilling, S. A. de C. V.**
2	**Pozos Accesorios Equipos Electromecánicos, S. A. de C. V.**
3	**RNG Perforación, S. A. de C. V.**
4	**Perforaciones Bonanza S. A. de C. V.**
5	**Copem S.A. de C.V.**

6	**Estudios y Construcciones GEOYEK, S. A. de C. V.**
7	**Tricónica Perforaciones y Construcciones, S. A. de C. V.**

Presentaron causales de desechamiento derivadas directamente del incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Convocante, se determinan como INSOLVENTES y se desechan con fundamento en las bases de licitación, cláusula décimo novena que a la letra indica: "Las propuestas de los Licitadores que presenten una causal de desechamiento derivada directamente del incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Convocante, específicamente en los Documentos Técnicos y Documentos Económicos, obtendrán 0.0 (cero punto cero) en la Evaluación de la Propuesta Técnica en el mecanismo de evaluación de puntos y porcentajes y por lo tanto se determinarán como INSOLVENTES y serán desechadas".

EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS EMPRESAS:

1	**José Juan Araiza Aguilera**

Rubro i. Calidad en la Obra / Puntos del Rubro: Puntuación máxima a asignar 15 puntos

Empresa:	a) Materiales y maquinaria y equipo de instalación permanente	b) Mano de obra	c) Maquinaria y equipo de construcción	d) Esquema estructural de la organización	e) Procedimientos constructivos	f) Programas
José Juan Araiza Aguilera	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	4.00

Rubro ii. Capacidad del licitador / Puntos del Rubro: Puntuación máxima a asignar 15 puntos

Subrubros / Puntos asignados por Subrubro

Empresa:	a) Capacidad de los recursos humanos / Aspectos / 4.80 Puntos asignados de 6 máximo			b) Capacidad de los recursos económicos	c) Participación de discapacitados
	Primero. Experiencia	Segundo. Competencia	Tercero. Dominio de herramientas		
José Juan Araiza Aguilera	1.80	3.00	0.00	6.5	0.00

Rubro iii. Experiencia y especialidad del licitador / Puntos del Rubro: Puntuación máxima a asignar 15 puntos

Empresa:	a) Experiencia. Máximo 5 puntos	b) Especialidad máximo 10 puntos

José Juan Araiza Aguilera	5.00	10.00

Rubro iv. Cumplimiento de contratos / Puntos del Rubro Puntuación máxima a asignar 5 puntos

Empresa:	**Cumplimiento de contratos** (5 puntos)
José Juan Araiza Aguilera	5.00

RESUMEN DE PUNTOS ASIGNADOS A LA PROPUESTA TÉCNICA

Empresa:	i. Calidad en la Obra	ii. Capacidad del licitador	iii. Experiencia y especialidad del licitador	iv. Cumplimiento de contratos	**PUNTOS ASIGNADOS A LA PROPUESTA TÉCNICA (TPT)**
José Juan Araiza Aguilera	15.00	11.30	15.00	5.00	**46.30**

La puntuación a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será **de cuando menos 37.5 de los 50 máximos** que se pueden obtener en su evaluación.

Y del Licitante:

1	**José Juan Araiza Aguilera**

Es solvente por haber **obtenido una puntuación mayor a la mínima.**

El total de puntuación de la **PROPUESTA ECONÓMICA**, tendrá un valor numérico máximo de **50 puntos.**

En la propuesta económica el rubro a considerar será:

I. Precio. Para evaluar este rubro, se excluirá del precio ofertado por el licitador el impuesto al valor agregado y sólo se considerará el precio neto propuesto.

Para llevar a cabo la evaluación de la propuesta económica, la convocante verificara que el análisis, cálculo e integración de los precios cumplan con la condición de pago establecida en la convocatoria y en los términos de la Ley de Obras. En caso de incumplimiento en la integración de los precios, que no pueda subsanarse mediante requerimiento de aclaraciones, documentación o información al licitador en términos de la Ley de Obras y que no impliquen una causal de desechamiento prevista en la convocatoria, la convocante se abstendrá de otorgar puntuación en este rubro, por no contar con los elementos suficientes para verificar el precio ofertado.

Para determinar la puntuación que correspondan al precio ofertado por cada licitador, la convocante aplicará la siguiente fórmula:

PPAj = 50(PSPMB/PPj) Para toda j = 1, 2,.....,n

Donde:

PPAj = Puntuación a Asignar a la proposición "j" por el precio ofertado;
PSPMB = Proposición Solvente cuyo Precio es el Más Bajo;
PPj = Precio de la Proposición "j", y
El subíndice "j" representa a las demás proposiciones determinadas como solventes como resultado de la evaluación.

Para calcular el RESULTADO FINAL de la puntuación que obtuvo cada proposición, la convocante aplicará la siguiente fórmula:

PTj = TPT + TPE Para toda j = 1, 2,.....,n

Donde:

PTj = Puntuación Totales de la proposición;
TPT = Total de Puntuación asignados a la propuesta Técnica;
TPE = Total de Puntuación asignados a la propuesta Económica, y
El subíndice "j" representa a las demás proposiciones determinadas como solventes como resultado de la evaluación.

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA(S) EMPRESA(S):

No.	E M P R E S A (S)	PROPOSICIÓN IMPORTE SIN IVA (PSPMB)	PUNTOS ASIGNADOS A LA PROPUESTA ECONÓMICA (TPE)
1	**José Juan Araiza Aguilera**	$ 7,653,891.56	50.00

Para calcular el **RESULTADO FINAL** de la puntuación que obtuvo cada proposición, la convocante aplicará la siguiente fórmula:

PTj = TPT + TPE Para toda j = 1, 2,.....,n

Donde:

PTj = Puntuación Totales de la proposición;
TPT = Total de Puntuación asignados a la propuesta Técnica;
TPE = Total de Puntuación asignados a la propuesta Económica, y
El subíndice "j" representa a las demás proposiciones determinadas como solventes como resultado de la evaluación

Relación de propuestas solventes porque cumplen con los requisitos solicitados en la Convocatoria a Licitación:

GUANAJUATO
GOBIERNO DE LA GENTE
SECRETARÍA DEL AGUA Y MEDIO AMBIENTE

Acta de comunicación de fallo de la
Licitación Pública Nacional número
GEG-SAMA-LP-2026-09

No.	E M P R E S A (S)	PUNTOS ASIGNADOS A LA PROPUESTA TÉCNICA (TPT)	PUNTOS ASIGNADOS A LA PROPUESTA ECONÓMICA (TPE)	PUNTUACIÓN TOTALES DE LA PROPOSICIÓN (PTj)
1	**José Juan Araiza Aguilera**	46.30	50.00	**96.30**

La PROPOSICIÓN SOLVENTE más conveniente para la Convocante, será aquélla que reúna la mayor puntuación conforme a lo dispuesto en la fracción IV del artículo 265 del Reglamento de la Ley, en base al cual se establece que sólo se podrá adjudicar el contrato al licitador o licitadores cuyas proposiciones cumplieron los requisitos legales, su propuesta técnica obtuvo igual o más puntuación a la mínima exigida y la suma de ésta con la de la propuesta económica dé como resultado la mayor puntuación, después de haberse efectuado el cálculo correspondiente de acuerdo con el objeto de la contratación.

Si dos o más contratistas cumplen con los criterios de evaluación, y las propuestas económicas no presenten una diferencia superior al cinco por ciento, se dará preferencia a los contratistas cuyo domicilio fiscal se establezca en el municipio en que se ejecutará la obra; en su defecto, a los que su domicilio fiscal esté radicado en algún municipio del Estado.

Lo anterior de conformidad a los dispuesto por los artículos 65, 66 y 67 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y artículos 121, fracción II, 123, 124, 264, 265 y 266 de su Reglamento.

En caso de empate entre los licitadores cuyas proposiciones resulten solventes, éste se resolverá en términos del penúltimo párrafo del artículo 67 de la Ley. Si no fuere factible resolver el empate en los términos del citado artículo, la adjudicación del contrato se efectuará en favor del licitador que resulte ganador del sorteo manual por insaculación que realice la Convocante en el propio acto de fallo, el cual consistirá en depositar en una urna transparente los boletos con el nombre de cada licitador empatado, de la que se extraerá en primer lugar el boleto del licitador ganador y, posteriormente, los demás boletos de los licitadores que resultaron empatados, con lo que se determinarán los subsecuentes lugares que ocuparán tales proposiciones.

Relación de propuestas solventes y convenientes, porque cumplen con los requisitos solicitados en las Bases de Licitación:

No.	L I C I T A D O R (S)	MONTO DE PROPUESTA	LABORATORIO PROPUESTO
1	**José Juan Araiza Aguilera**	**$8,878,514.21**	Ecolaboratorios S. A. de C. V.

Los importes anteriores incluyen el Impuesto al Valor Agregado.

Con base en lo anterior, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 66 y 67 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y al artículo 123 del Reglamento de la Ley se adjudica el contrato al licitador: **José Juan Araiza Aguilera**, por un monto de **$8,878,514.21 (Ocho millones ochocientos setenta y ocho mil quinientos catorce pesos y 21/100 M. N.),** incluye el I.V.A., para realizar la obra mencionada con anterioridad, ya que la propuesta resulta solvente y conveniente porque reúne conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la convocatoria y en las bases de licitación, las condiciones legales y financieras, técnicas y económicas requeridas por el ente público convocante, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas y **dando preferencia a los contratistas del Estado.**

Los trabajos deberán quedar concluidos en un plazo de **105 días naturales**, tomando como fecha probable de inicio el **06 de noviembre de 2026**.

Como consecuencia, el contratista seleccionado deberá presentarse el **30 de octubre de 2026**, en las oficinas de la Secretaría del Agua y Medio Ambiente del Gobierno del Estado de Guanajuato sitas en Conjunto Administrativo Pozuelos Vialidad 1, S/N, Colonia Centro, C.P. 36000, Guanajuato, Gto., para la firma del contrato, apercibido que, si no lo hiciere, cesarán los efectos de la adjudicación.

El contratista deberá presentar a la firma de contrato las garantías de cumplimiento y anticipo, los programas de la utilización de la maquinaria y equipo para la realización de los equipos, adquisición de materiales y equipo de instalación permanente, así como la utilización del personal técnico, administrativo y obrero, encargado directamente de la ejecución de los trabajos y del técnico, administrativo y de servicios encargado de la dirección, supervisión y administración de los trabajos, así como la factura por concepto de anticipo establecido en las bases de licitación y ésta dependencia podrá a su disposición el anticipo antes del inicio de los trabajos, si transcurrido dicho plazo, no se firma el contrato respectivo, por causas imputables a la contratista, el ente público convocante sin necesidad de un nuevo procedimiento, previa notificación al participante ganador, podrá contratar al licitador que haya presentado la siguiente propuesta conveniente, que deberá estar registrada en el dictamen de evaluación.

Las propuestas de los licitadores que no les favoreció el fallo, permanecerán en custodia de la convocante 15 días hábiles contados a partir del día siguiente en que la convocante dé a conocer el fallo y una vez transcurrido este término se pondrán a disposición de los licitadores, quienes dispondrán un término de 30 días hábiles para retirarlos y en caso de no hacerlo la convocante podrá proceder a su disposición final, previo cumplimiento del procedimiento legal correspondiente.

La presente acta hará las veces de notificación a los licitantes no ganadores de conformidad con lo establecido por el artículo 69 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato en relación con el 125 de su Reglamento.

Contra el presente acto de fallo procede el recurso de revocación de conformidad con lo dispuesto por el artículo 135 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado y Los Municipios de Guanajuato.

GUANAJUATO
GOBIERNO DE LA GENTE
SECRETARÍA DEL AGUA Y MEDIO AMBIENTE

Acta de comunicación de fallo de la Licitación Pública Nacional número GEG-SAMA-LP-2026-09

Una vez que ha sido leída y ratificada en su contenido, firman la presente acta las personas que asistieron a este acto, a fin de que surta los efectos legales correspondientes.

Asiste al acto de comunicación de fallo	Cargo / Representante de/Licitante	Firma
Oswaldo Salvador Ventura Hernández	Jefe de licitaciones de la Dirección de Convenios, Licitaciones y Contratos	
Alejandro Ibarra Álvarez	Representante de la Secretaría de la Honestidad	
	Water Well Drilling, S.A. de C.V.	
Juan paulo Rico Rivera	Pozos Accesorios Equipos Electromecánicos, S. A. de C. V.	
	RNG Perforación, S. A. de C. V.	
	Perforaciones Bonanza S. A. de C. V.	
	Copem S.A. de C.V.	
JOSE JUAN ARAIZA.	José Juan Araiza Aguilera	
	Estudios y Construcciones GEOYEK, S. A. de C. V.	
	Triconica Perforaciones y Construcciones, S. A. de C. V.	

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido su uso para fines distintos al desarrollo social.

Esta hoja de firma corresponde al acta de comunicación de fallo de la licitación GEG-SAMA-LP-2026-09